
岐阜県山県郡
新しいまちづくりに関する住民意識調査
結果報告書

平成 14 年 1 月

高富町・伊自良村・美山町合併協議会

目 次

． 調査の概要及び回答者の属性

1 . 調査の概要	1
(1) 調査目的	1
(2) 調査対象及び調査方法	1
(3) 回収結果	1
(4) 本調査報告書の見方について	2
2 . 回答者の属性	3
(1) 居住町村	3
(2) 性別	3
(3) 年齢	3
(4) 業種	3
(5) 就学先・勤務先	4
(6) 居住経験	4

． 調 査 結 果

1 . 市町村合併について	5
(1) 「市町村合併」についての見聞き	5
(2) 「市町村合併」の必要性	7
(3) 「市町村合併」に期待すること	9
2 . 山県郡の町村合併について	12
(1) 山県郡 3 町村の合併についての関心	12
(2) 山県郡 3 町村の将来イメージ	14
(3) 分野ごとの期待度	17
(4) 自由意見	25

・ 調査の概要及び回答者の属性

1 . 調査の概要

(1) 調査目的

本調査は、山県郡3町村における住民の町村合併への関心や地域の将来像についての意向等を把握し、新市将来構想・建設計画策定の基礎資料とするとともに、町村合併に対しての住民の関心を高めることを目的として実施したものです。

(2) 調査対象及び調査方法

調査対象	山県郡3町村内の世帯
サンプル数	8,622
調査方法	郵送法
調査時期	平成13年10月

(3) 回収結果

町村名	人口	配布数	有効回収数	有効回収率
高富町	19,334	5,105	2,401	47.0%
伊自良村	3,517	951	420	44.2%
美山町	9,268	2,566	1,256	48.9%
居住町村不明	-	-	85	-
合計	32,119	8,622	4,162	48.3%

[各町村の人口は平成13年9月末日現在の住民基本台帳人口及び外国人登録者数]

(4) 本調査報告書の見方について

本報告書を理解する上で、次の点に留意する必要があります。

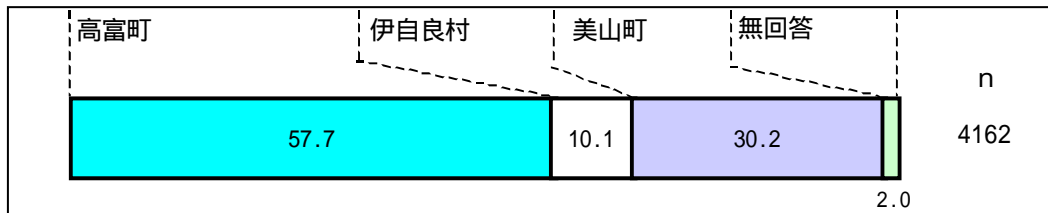
比率はすべて百分率(%)で表し、小数点以下2位を四捨五入して算出しています。したがって、合計が100%とならない場合もあります。

基数となるべき実数は、“n = ”として掲載し、各比率はnを100%として算出しました。

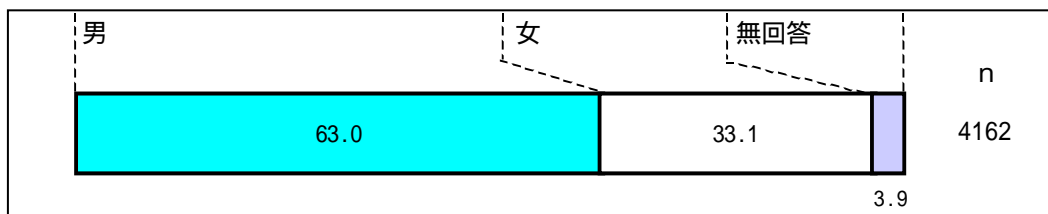
質問の終わりに【複数回答】とある問は、1人の回答者が3つまで回答を出してもよい問のため、各回答の合計比率は100%を超える場合があります。

2 . 回答者の属性

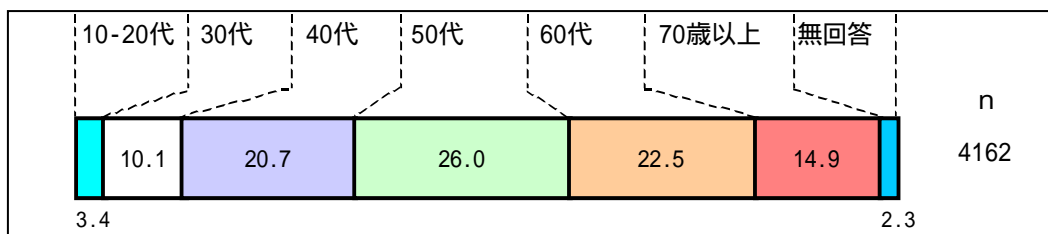
(1) 居住町村



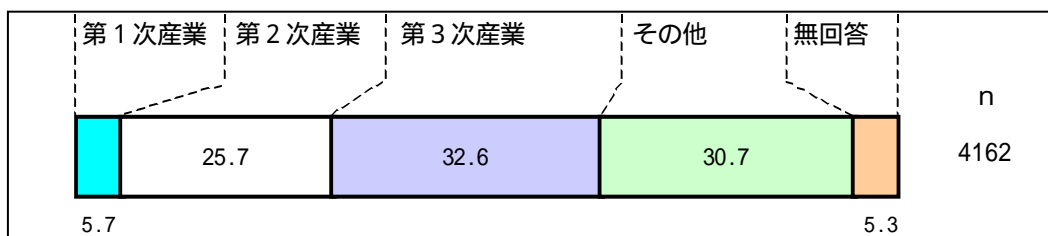
(2) 性別



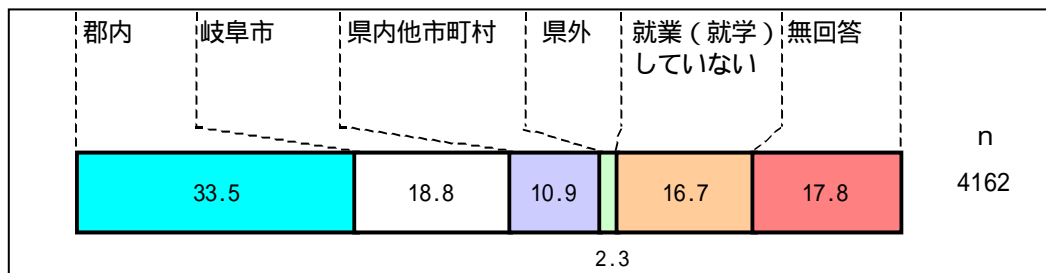
(3) 年齢



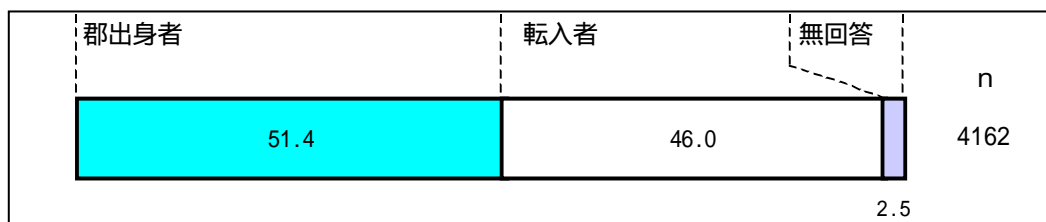
(4) 業種



(5) 就学先・勤務先



(6) 居住経験



・ 調 査 結 果

1 . 市町村合併について

(1) 「市町村合併」についての見聞き

問2 あなたは、この1年の間に「市町村合併」についての記事や報道などの話題を見聞きしたことがありますか。

「市町村合併」について“見聞きした”が89.1%、一方、“見聞きしなかった”は9.8%。

「市町村合併」についての見聞きを尋ねたところ、「たまに見聞きした」(57.4%)と回答した人が半数を超え、続く「頻繁に見聞きした」(31.7%)をあわせた“見聞きした”という人が89.1%にのぼり、ほぼ9割の人が市町村合併に関する記事や報道を見聞きしている結果となっています。一方、“見聞きしなかった”(「あまり見聞きしなかった」8.0%と「全く見聞きしなかった」1.8%の合計)は9.8%にとどまります。[図1参照]

これを居住町村別で“見聞きした”率をみると、高い順から伊自良村(94.8%)、高富町(89.6%)、美山町(86.8%)と続き、各町村ともほとんどの人が「市町村合併」について見聞きがあると答えています。また、伊自良村で「頻繁に見聞きした」(42.9%)という回答が他町に比べて多い傾向がみられます。

性別、年齢別でも、8割強～9割強の人が“見聞きした”と回答しています。

さらに業種別、就学先・勤務先別、居住経験別でも属性によって大きな差はみられず、ほとんどの人が「市町村合併」の話題に触れていることがうかがえます。[図2参照]

図1 「市町村合併」についての見聞き(全体)

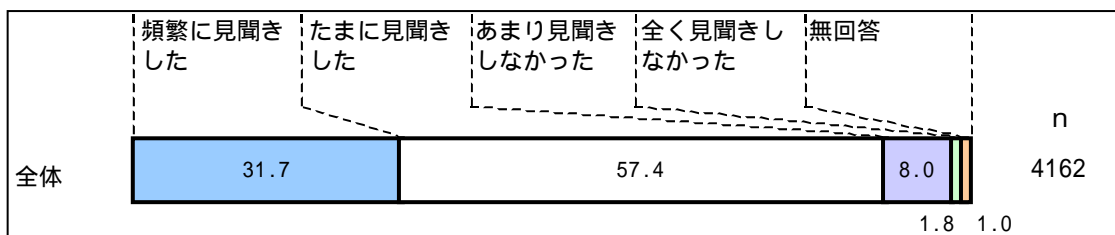
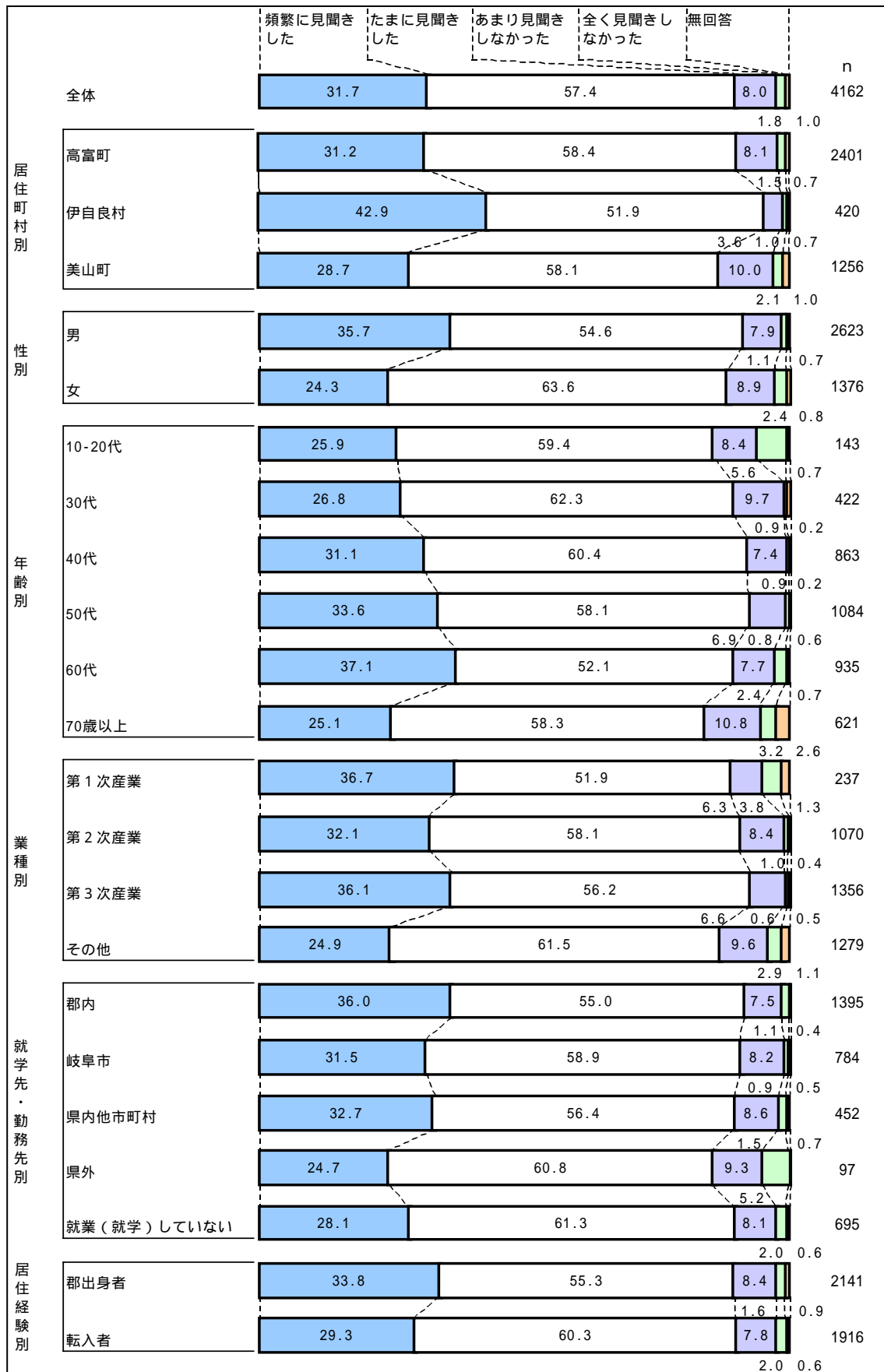


図2 「市町村合併」についての見聞き（全体、居住町村別、性別、年齢別、業種別、就学先・勤務先別、居住経験別）



(2) 「市町村合併」の必要性

問3 あなたは、一般論として、「市町村合併」を進める必要があると思いますか。

「市町村合併」について“必要あり”という人が60.2%。一方、“必要なし”という人は22.7%。

一般論として「市町村合併」の必要性を尋ねたところ、「必要があると思う」が30.7%、「どちらかという必要があると思う」が29.5%となっており、これらをあわせた“必要あり”という人が60.2%となっています。一方、“必要なし”（「どちらかという必要がないと思う」13.3%と「必要がないと思う」9.4%の合計）は22.7%にとどまり、約6割の人が「市町村合併」を進める必要性を感じていることがうかがえます。なお、「わからない」は15.3%となっています。[図3参照]

これを居住町村別で“必要あり”の率をみると、高富町で61.4%、伊自良村で61.5%、美山町で57.3%となっており、すべての町村で「市町村合併」について“必要あり”という意向が多数を占めています。

また、性別では、“必要あり”の率が男性で65.8%、女性で49.7%と男性が大きく上回り、特に明確に「必要があると思う」と回答した率では、男性(35.8%)が女性(21.6%)を大きく上回ります。また、「わからない」と回答した率が女性では23.5%と男性の率(11.0%)の2倍以上となっています。

年齢別では“必要あり”の率をみると、高い順から60代(66.4%)、50代(63.0%)、70歳代(62.3%)、40代(54.8%)、10-20代(51.8%)、30代(50.0%)と続き、すべての世代で合併を必要とする意向が多数を占めています。特に50代以上では6割以上の人が「市町村合併」を必要と考えていることがうかがえます。

さらに、業種別、就学先・勤務先別、居住経験別でも、すべての層で「市町村合併」を必要とする意向が多数を占めており、特に業種別の第1次産業従事者で70.4%と最も高くなっています。[図4参照]

図3 「市町村合併」の必要性（全体）

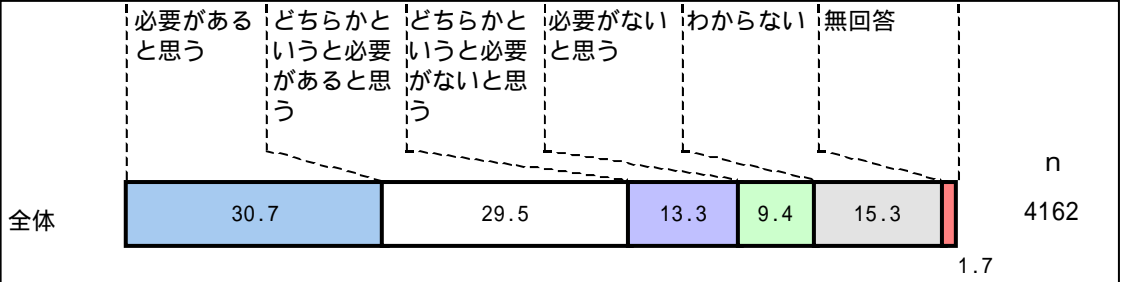
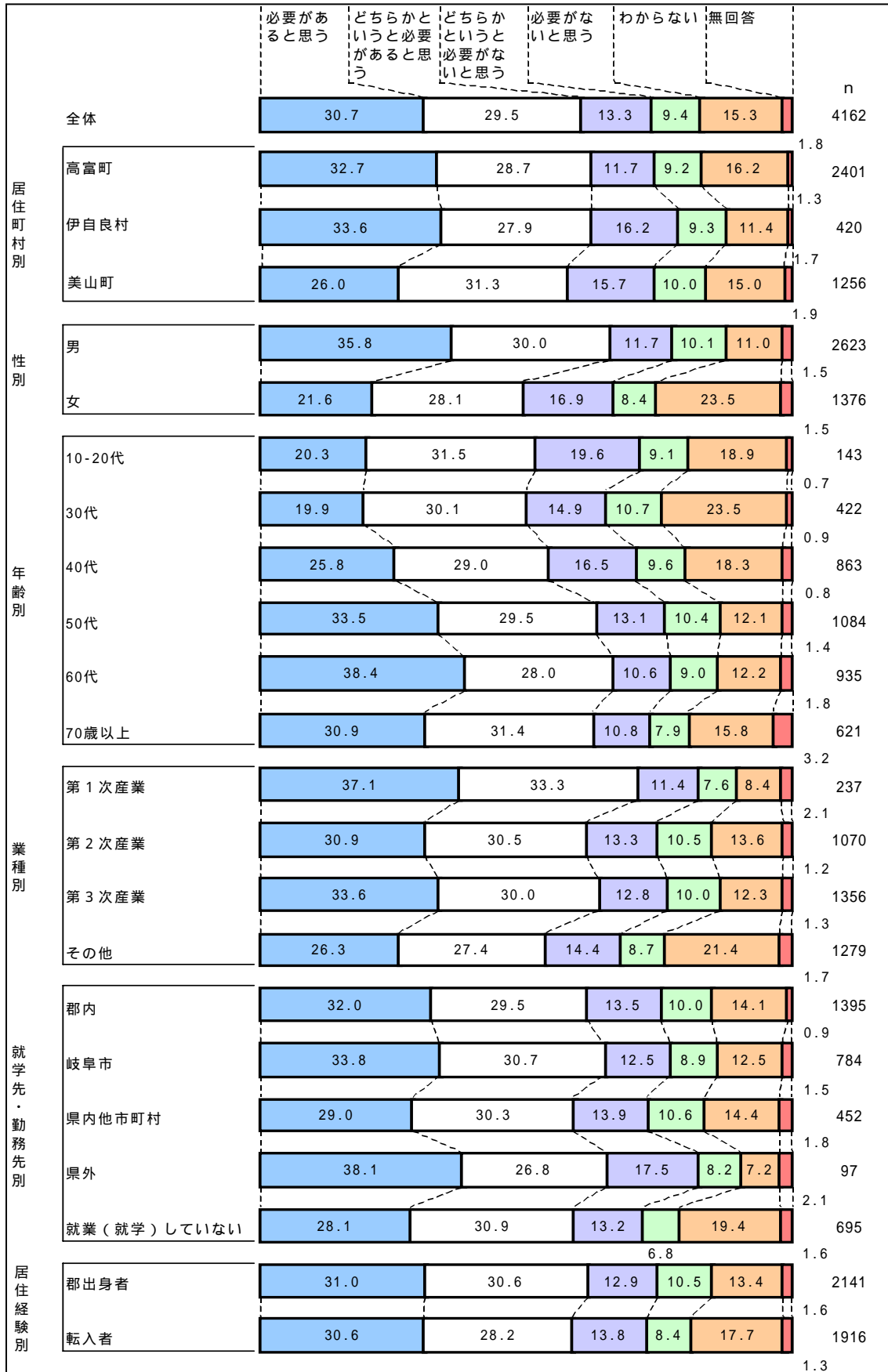


図4 「市町村合併」の必要性（全体、居住町村別、性別、年齢別、業種別、就学先・勤務先別、居住経験別）



(3)「市町村合併」に期待すること

問4 あなたが一般論として「市町村合併」に期待することは何ですか。【複数回答】

市町村合併に期待することは、「行政事務の効率化による経費削減」、「各種行政サービスの充実と安定的提供」、「道路・公共施設など広域的視点からのまちづくり」が上位を占める。

一般論として「市町村合併」に期待することを尋ねたところ、「行政事務の効率化による経費削減」(53.2%)及び「各種行政サービスの充実と安定的提供」(52.2%)が半数を超え、次いで「道路・公共施設など広域的視点からのまちづくり」(44.4%)が続き、これらが「市町村合併」に期待することの上位を占めます。その他では「イメージが良くなり、知名度が上がる」(20.5%)、「重点的投資による魅力的な事業の実施」(19.6%)、「他市町村にあった文化・体育施設の利用」(18.5%)が2割前後で続いています。[図5参照]

これを居住町村別、性別、年齢別でも、すべての層で「行政事務の効率化による経費削減」、「各種行政サービスの充実と安定的提供」、「道路・公共施設など広域的視点からのまちづくり」が上位回答を占めていますが、属性による特徴として、性別の男性では「行政事務の効率化による経費削減」(56.7%)、女性では「各種行政サービスの充実と安定的提供」(57.1%)への期待が高いこと、年齢別の10-20代では「道路・公共施設など広域的視点からのまちづくり」(51.7%)が第1位となっていること、70歳以上では「各種行政サービスの充実と安定的提供」(62.0%)に回答が集中していることなどが挙げられます。[表1参照]

図5 「市町村合併」に期待すること（全体／複数回答）

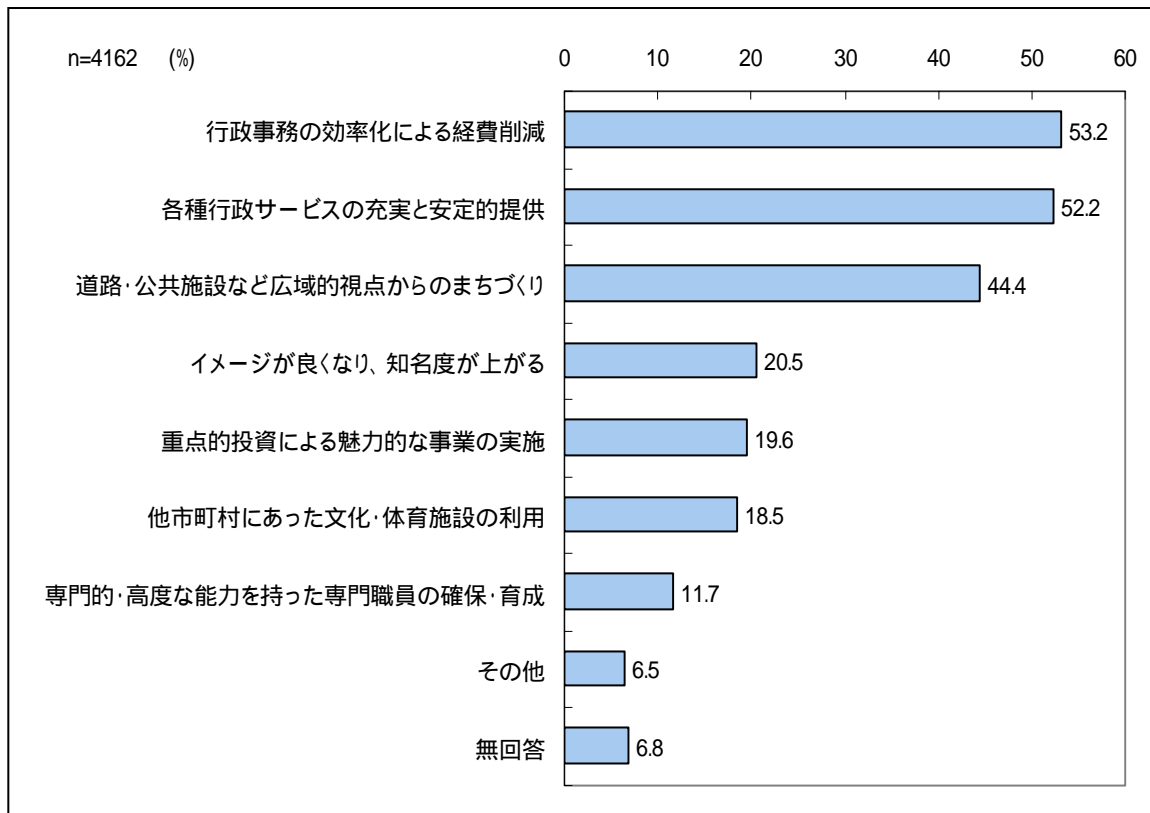


表1 「市町村合併」に期待すること（全体、居住町村別、性別、年齢別）

（単位：％、上位3位）

	第1位	第2位	第3位
全体	行政事務の効率化による経費削減 53.2	各種行政サービスの充実と安定的提供 52.2	道路・公共施設など広域的視点からのまちづくり 44.4
高富町	各種行政サービスの充実と安定的提供 53.5	行政事務の効率化による経費削減 53.4	道路・公共施設など広域的視点からのまちづくり 46.0
伊自良村	行政事務の効率化による経費削減 56.0	各種行政サービスの充実と安定的提供 47.1	道路・公共施設など広域的視点からのまちづくり 38.8
美山町	行政事務の効率化による経費削減 52.9	各種行政サービスの充実と安定的提供 51.4	道路・公共施設など広域的視点からのまちづくり 43.6
男	行政事務の効率化による経費削減 56.7	各種行政サービスの充実と安定的提供 49.3	道路・公共施設など広域的視点からのまちづくり 46.2
女	各種行政サービスの充実と安定的提供 57.1	行政事務の効率化による経費削減 47.7	道路・公共施設など広域的視点からのまちづくり 41.9
10-20代	道路・公共施設など広域的視点からのまちづくり 51.7	各種行政サービスの充実と安定的提供 50.3	行政事務の効率化による経費削減 35.7
30代	各種行政サービスの充実と安定的提供 50.9	道路・公共施設など広域的視点からのまちづくり 46.4	行政事務の効率化による経費削減 44.3
40代	行政事務の効率化による経費削減 56.4	道路・公共施設など広域的視点からのまちづくり 45.5	各種行政サービスの充実と安定的提供 44.8
50代	行政事務の効率化による経費削減 55.8	各種行政サービスの充実と安定的提供 49.5	道路・公共施設など広域的視点からのまちづくり 46.5
60代	行政事務の効率化による経費削減 57.6	各種行政サービスの充実と安定的提供 56.5	道路・公共施設など広域的視点からのまちづくり 44.3
70歳以上	各種行政サービスの充実と安定的提供 62.0	行政事務の効率化による経費削減 47.7	道路・公共施設など広域的視点からのまちづくり 36.9

2 . 山県郡の町村合併について

(1) 山県郡 3 町村の合併についての関心

問 5 山県郡 3 町村の合併について関心がありますか。

“ 関心がある ” が 77.3%。一方、“ 関心がない ” が 16.0%。

山県郡 3 町村での合併についての関心を尋ねたところ、「まあまあ関心がある」と回答した人が最も多く 46.1%、次いで「大いに関心がある」が 31.2%で続き、これらをあわせた“ 関心がある ” という人が 77.3%にのびります。一方、“ 関心がない ”（「ほとんど関心がない」11.1%と「全く関心がない」4.9%の合計）は 16.0%にとどまります。なお、「わからない」との回答は 5.3%となっています。[図 6 参照]

これを居住町村別でみると、伊自良村で“ 関心がある ” と回答した人が 83.8%と最も高く、特に「大いに関心がある」と回答した人が 40.0%にのびります。また、“ 関心がある ” 率は高富町で 76.9%、美山町で 76.3%といずれの町村でも関心が高いことがうかがえます。

性別で“ 関心がある ” の率をみると、男性では 80.5%、女性では 71.9%と男性の関心が高い傾向がみられます。年齢別では高い順から 50 代(80.3%)、40 代(78.8%)、60 代(78.6%)、10-20 代(74.8%)、30 代(74.6%)、70 歳以上(71.1%)と続き、最も低い 70 歳以上でも 7 割を超え、世代を超えて関心が高い結果となっています。

さらに、業種別、就学先・勤務先別、居住経験別でみてもすべての層で“ 関心がある ” 率が 7 割を超え、山県郡 3 町村での合併について関心が高いことがうかがえます。[図 7 参照]

図 6 山県郡 3 町村の合併についての関心（全体）

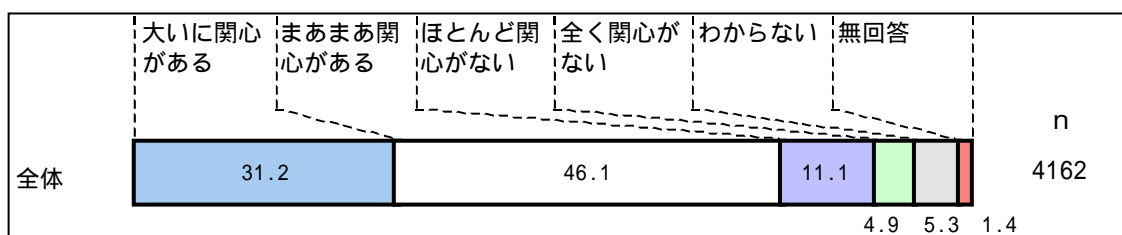
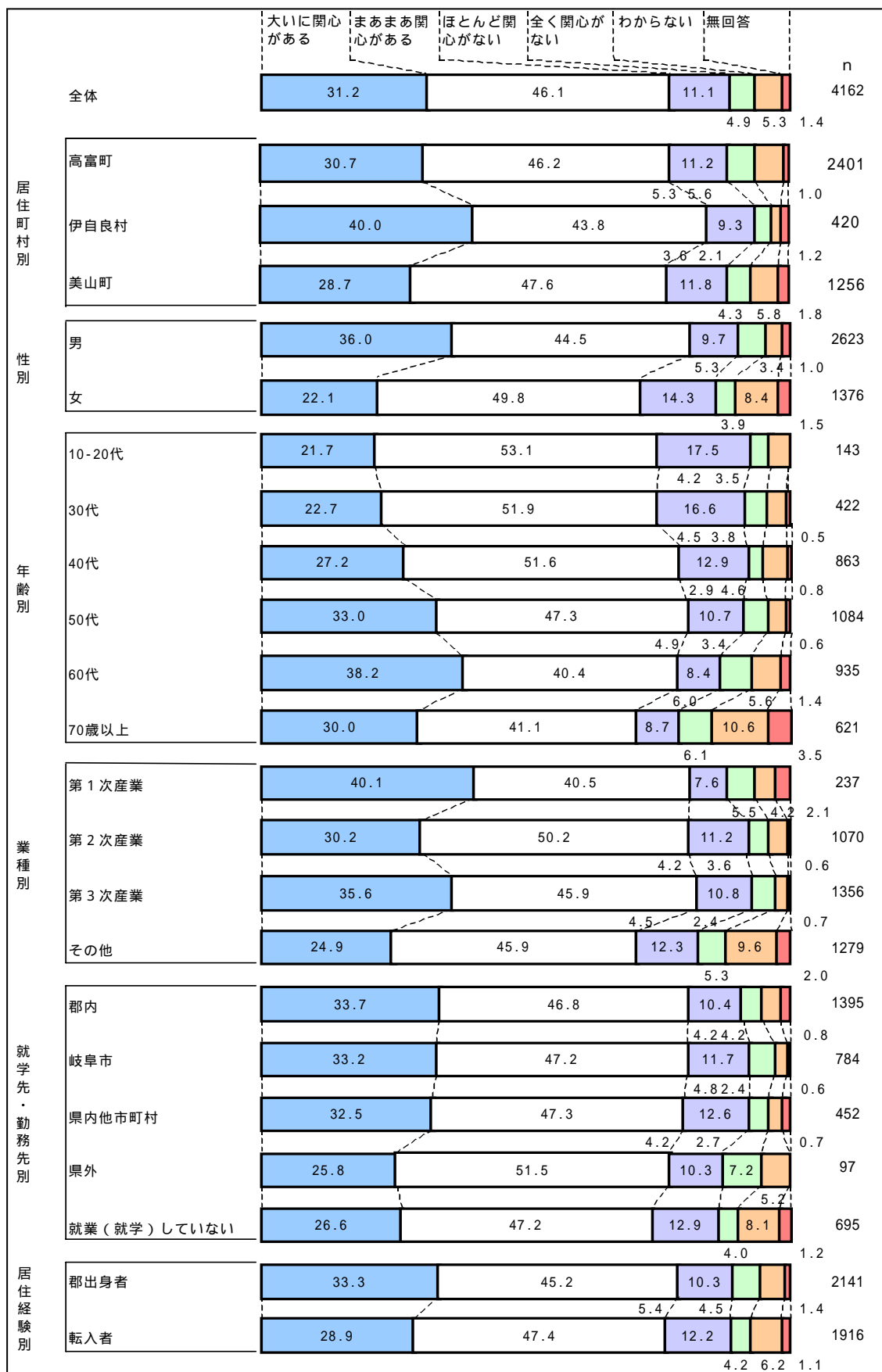


図7 山県郡3町村の合併についての関心(全体、居住町村別、性別、年齢別、業種別、就学先・勤務先別、居住経験別)



(2) 山県郡 3 町村の将来イメージ

問 6 山県郡 3 町村の将来イメージとして、どれが適切だと思いますか。【複数回答】

「保健・福祉のまち」が第 1 位。次いで「自然環境を大切にすまち」、「生活環境が整ったまち」の順。

山県郡 3 町村の将来イメージを尋ねたところ、「健康づくりや子供・お年寄りなどを大切にする保健・福祉のまち」(48.5%)が第 1 位、次いで「緑豊かな自然環境を大切にすまち」(40.5%)、「道路、公園、上下水道などの生活環境が整ったまち」(40.1%)がほぼ同率で続き、これらが将来イメージの上位を占めています。その他では、「交通事故や災害、犯罪のない安全なまち」(29.1%)、「ゴミや公害のない清潔・快適なまち」(27.6%)が 3 割弱で続き、以下、「活力に満ちた産業のまち」(18.6%)、「にぎわいや活気のあるまち」(14.2%)などの順となっています。[図 8 参照]

これを居住町村別で第 1 位回答みると、高富町・美山町では「保健・福祉のまち」(49.9%・47.6%)、伊自良村では「自然環境を大切にすまち」(48.8%)となっています。

性別、年齢別でもほとんどの層で「保健・福祉のまち」が第 1 位となり、特に年齢別の 70 歳以上では 62.2%と高率となっています。また、40 代では「自然環境を大切にすまち」(48.0%)を挙げる人が多く、第 1 位回答となっています。

[表 2 参照]

図8 山県郡3町村の将来イメージ（全体／複数回答）

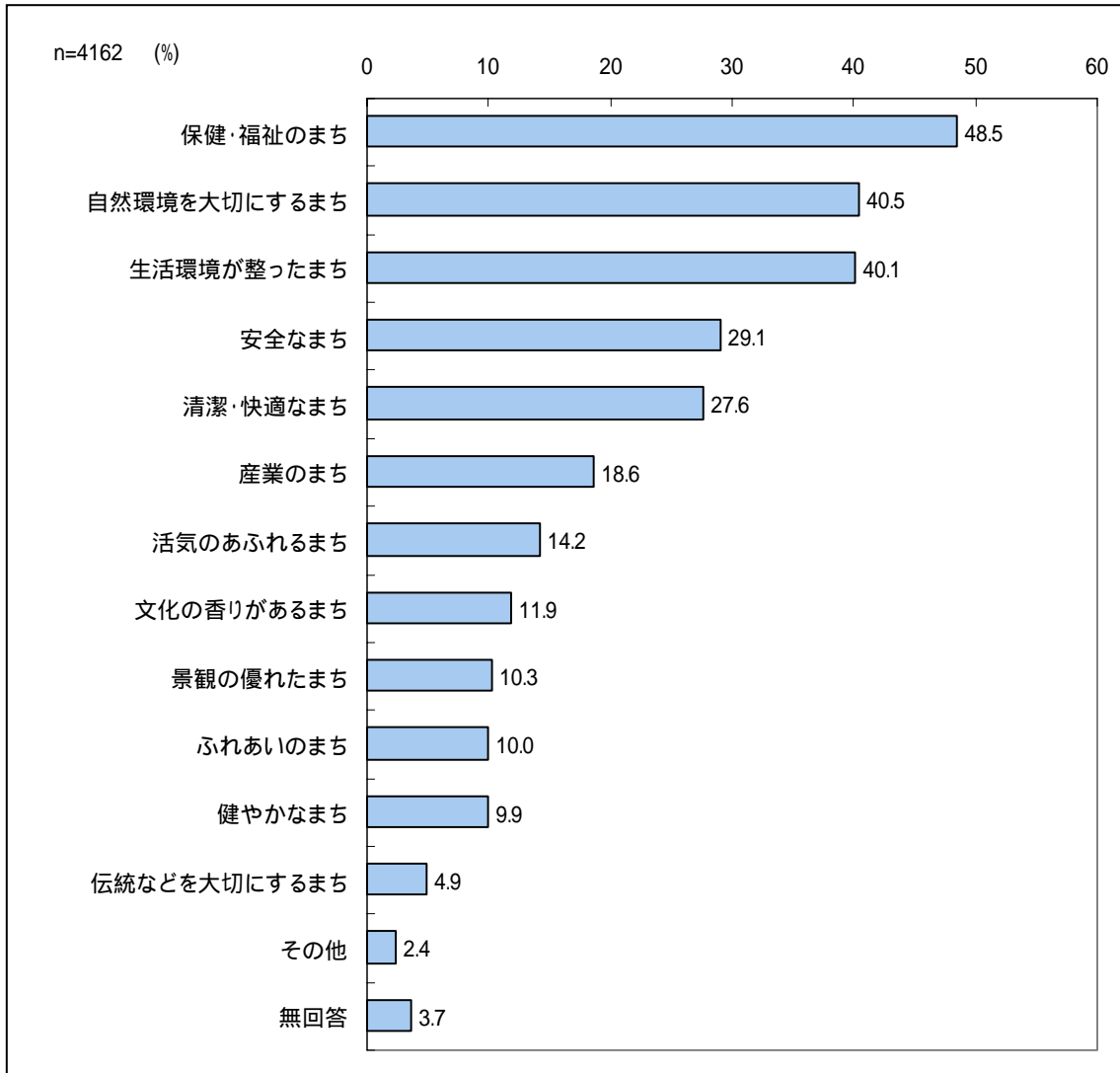


表2 山県郡3町村の将来イメージ（全体、居住町村別、性別、年齢別）

（単位：％、上位3位）

	第1位	第2位	第3位
全体	保健・福祉のまち 48.5	自然環境を大切にす るまち 40.5	生活環境が整った まち 40.1
高富町	保健・福祉のまち 49.9	生活環境が整った まち 41.4	自然環境を大切に するまち 40.7
伊自良村	自然環境を大切に するまち 48.8	保健・福祉のまち 42.1	安全なまち 36.0
美山町	保健・福祉のまち 47.6	生活環境が整った まち 42.0	自然環境を大切に するまち 37.9
男	保健・福祉のまち 46.7	生活環境が整った まち 42.1	自然環境を大切に するまち 40.0
女	保健・福祉のまち 51.1	自然環境を大切に するまち 42.8	生活環境が整った まち 37.0
10-20代	保健・福祉のまち 48.3	自然環境を大切に するまち 44.1	生活環境が整った まち 39.9
30代	保健・福祉のまち 46.7	自然環境を大切に するまち 45.7	生活環境が整った まち 44.3
40代	自然環境を大切に するまち 48.0	保健・福祉のまち 40.3	生活環境が整った まち 39.9
50代	保健・福祉のまち 44.1	生活環境が整った まち 41.3	自然環境を大切に するまち 41.3
60代	保健・福祉のまち 52.6	生活環境が整った まち 42.0	自然環境を大切に するまち 36.5
70歳以上	保健・福祉のまち 62.2	安全なまち 33.2	生活環境が整った まち 33.0

(3) 分野ごとの期待度

問7 山県郡3町村の合併による期待度を分野ごとにお尋ねします。

全体傾向

期待度が最も高い分野は『保健・医療・福祉分野』。次いで『生活環境分野』、『文化・人づくり分野』の順。

各分野で最も期待度の高い項目は『保健・医療・福祉分野』では「保健・医療体制の充実」、『生活環境分野』では「ごみ処理・リサイクル体制や施設の充実」、『産業振興分野』では「工業の振興」、『文化・人づくり分野』では「学校教育の充実」、『地域振興分野』では「CATVやインターネットの活用など地域情報化」。

期待度が最も高い項目は「保健・医療体制の充実」。次いで「社会保障の充実」、「高齢者福祉の充実」の順。

山県郡3町村の合併による期待度を、5つの分野（保健・医療・福祉分野、生活環境分野、産業振興分野、文化・人づくり分野、地域振興分野）ごとに、それぞれ項目（全28項目）を設け、項目ごとに「非常に期待する」、「期待する」、「特に期待しない」の3段階で回答してもらいました。

その回答から加重平均値（次頁参照）により期待度（最高10ポイント～最低0ポイント）を算出してみると、最も期待度の高い分野は、『保健・医療・福祉分野』（平均6.69）、次いで『生活環境分野』（同6.07）、『文化・人づくり分野』（同5.40）、『地域振興分野』（同5.12）、『産業振興分野』（同4.96）となっています。

また、各分野で最も期待度が高い項目は、『保健・医療・福祉分野』では「保健・医療体制の充実」（7.18）、『生活環境分野』では「ごみ処理・リサイクル体制や施設の充実」（6.90）、『産業振興分野』では「工業の振興」（5.45）、『文化・人づくり分野』では「学校教育の充実」（6.55）、『地域振興分野』では「CATVやインターネットの活用など地域情報化」（5.67）という結果となっています。[表3参照]

さらに各項目の期待度をみると、最も期待度が高いものは「保健・医療体制の充実」（7.18）、次いで「社会保障の充実」（7.06）、「高齢者福祉の充実」（6.99）と保健・医療・福祉分野の項目が上位を占め、以下、「ごみ処理・リサイクル体制や施設の充実」（6.90）、「学校教育の充実」（6.55）、「道路の整備」（6.54）、「環境保全対策の推進」（6.49）などの順となっています。[図8参照]

加重平均値による期待度の算出方法	
3段階の評価にそれぞれ点数を与え、期待度を算出します。	
期待度 =	$\left(\begin{array}{l} \text{「非常に期待する」の回答者数} \times 10 \text{点} \\ + \text{「期待する」の回答者数} \times 5 \text{点} \end{array} \right) \div \left(\begin{array}{l} \text{「非常に期待する」} \\ + \text{「期待する」} \\ + \text{「特に期待しない」} \\ \text{の回答者数} \end{array} \right)$
この算出方法では、期待度は10点～0点の間に分布し、10点に近くになるほど期待度は高くなります。	

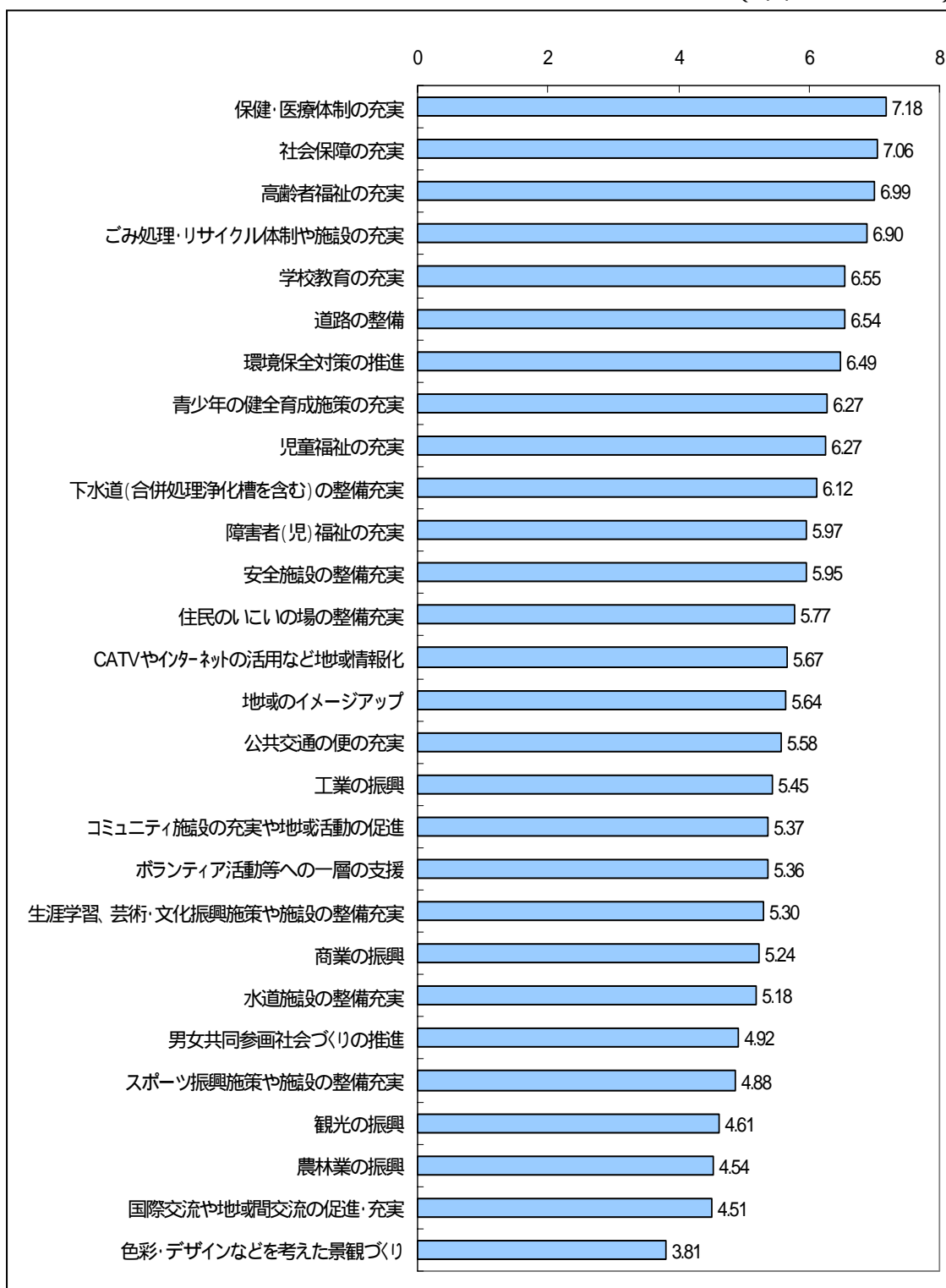
表3 各分野の期待度（分野別、項目別）

（単位：ポイント）

分野	項目	期待度
保健・医療・福祉分野	保健・医療体制の充実	7.18
	高齢者福祉の充実	6.99
	障害者（児）福祉の充実	5.97
	児童福祉の充実	6.27
	社会保障の充実	7.06
	平均	6.69
生活環境分野	道路の整備	6.54
	公共交通の便の充実	5.58
	安全施設の整備充実	5.95
	水道施設の整備充実	5.18
	下水道（合併処理浄化槽を含む）の整備充実	6.12
	ごみ処理・リサイクル体制や施設の充実	6.90
	環境保全対策の推進	6.49
	住民のいこいの場の整備充実	5.77
平均	6.07	
産業振興分野	農林業の振興	4.54
	商業の振興	5.24
	工業の振興	5.45
	観光の振興	4.61
	平均	4.96
文化・人づくり分野	生涯学習、芸術・文化振興施策や施設の整備充実	5.30
	スポーツ振興施策や施設の整備充実	4.88
	学校教育の充実	6.55
	青少年の健全育成施策の充実	6.27
	男女共同参画社会づくりの推進	4.92
	ボランティア活動等への一層の支援	5.36
	国際交流や地域間交流の促進・充実	4.51
	平均	5.40
地域振興分野	コミュニティ施設の充実や地域活動の促進	5.37
	色彩・デザインなどを考えた景観づくり	3.81
	CATVやインターネットの活用など地域情報化	5.67
	地域のイメージアップ	5.64
	平均	5.12

図8 各項目の期待度（全体、期待度降順）

（単位：ポイント）



居住町村別

期待度について居住町村別でそれぞれの特徴をみていくと、最も期待度の高い分野は、すべての町村で『保健・医療・福祉分野』となっており、特に高富町(6.80)のポイントが高い結果となっています。また、美山町では『産業振興分野』(5.27)への期待が高い傾向がみられます。[表4参照]

また各分野で最も期待度の高い項目をみると、『保健・医療・福祉分野』では高富町が「社会保障の充実」(7.22)、伊自良村・美山町では「保健・医療体制の充実」(6.81・7.21)、『生活環境分野』では高富町・伊自良村が「ごみ処理・リサイクル体制や施設の充実」(7.02・6.64)、美山町が「道路の整備」(7.13)、『産業振興分野』では高富町が「商業の振興」(5.34)、伊自良村・美山町が「工業の振興」(4.76・6.11)、『文化・人づくり分野』ではすべての町村で「学校教育の充実」、『地域振興分野』では高富町・伊自良村が「CATVやインターネットの活用など地域情報化」(5.64・6.13)、美山町が「地域のイメージアップ」(5.56)となっています。[表5参照]

さらに各項目の期待度をみると、高富町では「社会保障の充実」(7.22)が第1位となっており、次いで第2位が「保健・医療体制の充実」(7.20)、第3位が「高齢者福祉の充実」(7.16)と続き、以下、「ごみ処理・リサイクル体制や施設の充実」(7.02)、「環境保全対策の推進」(6.62)などの順となっています。[図9参照]

伊自良村では「保健・医療体制の充実」(6.81)が第1位となっており、第2位が「学校教育の充実」(6.67)、第3位が「ごみ処理・リサイクル体制や施設の充実」(6.64)と続き、以下、「環境保全対策の推進」(6.55)、「社会保障の充実」(6.44)などの順となっています。

[図10参照]

美山町では「保健・医療体制の充実」(7.21)が第1位となっており、次いで第2位が「道路の整備」(7.13)、第3位が「社会保障の充実」(6.92)と続き、以下、「高齢者福祉の充実」(6.84)、「ごみ処理・リサイクル体制や施設の充実」(6.69)の順となっています。[図11参照]

表4 分野別の期待度（分野別、全体、居住町村別）

（単位：ポイント）

	全体	高富町	伊自良村	美山町
保健・医療・福祉分野	6.69	6.80	6.24	6.61
生活環境分野	6.07	6.16	5.47	6.06
産業振興分野	4.96	4.89	4.48	5.27
文化・人づくり分野	5.40	5.52	5.02	5.28
地域振興分野	5.12	5.21	5.16	4.91

表5 各分野で最も期待度の高い項目（分野別、全体、居住町村別）

（単位：ポイント）

	全体	高富町	伊自良村	美山町
保健・医療・福祉分野	保健・医療体制の充実 7.18	社会保障の充実 7.22	保健・医療体制の充実 6.81	保健・医療体制の充実 7.21
生活環境分野	ごみ処理・リサイクル体制や施設の充実 6.90	ごみ処理・リサイクル体制や施設の充実 7.02	ごみ処理・リサイクル体制や施設の充実 6.64	道路の整備 7.13
産業振興分野	工業の振興 5.45	商業の振興 5.34	工業の振興 4.76	工業の振興 6.11
文化・人づくり分野	学校教育の充実 6.55	学校教育の充実 6.56	学校教育の充実 6.67	学校教育の充実 6.51
地域振興分野	CATVやインターネットの活用など地域情報化 5.67	CATVやインターネットの活用など地域情報化 5.64	CATVやインターネットの活用など地域情報化 6.13	地域のイメージアップ 5.56

図9 各項目の期待度（高富町、期待度降順）

（単位：ポイント）

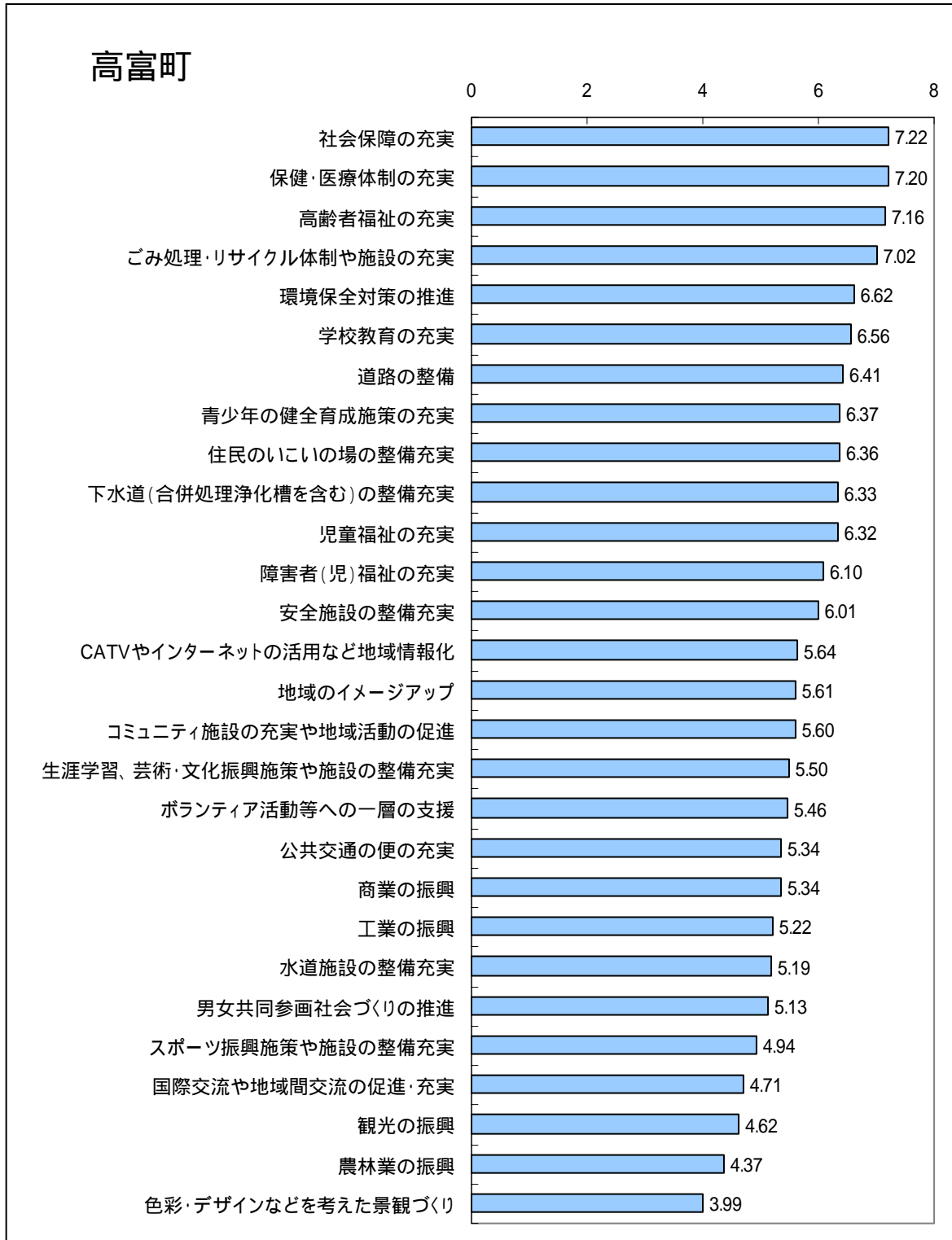


図 10 各項目の期待度（伊自良村、期待度降順）

（単位：ポイント）

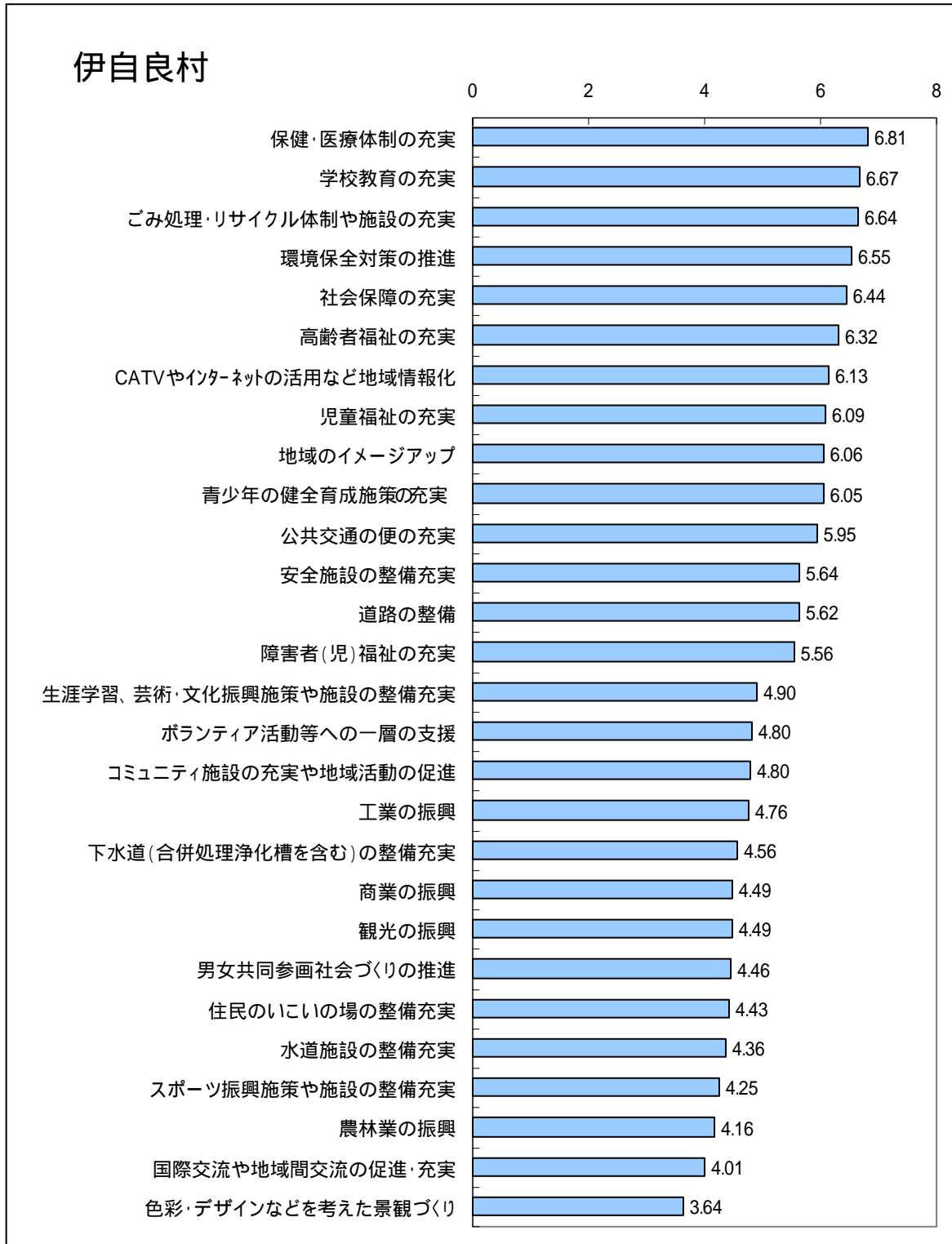
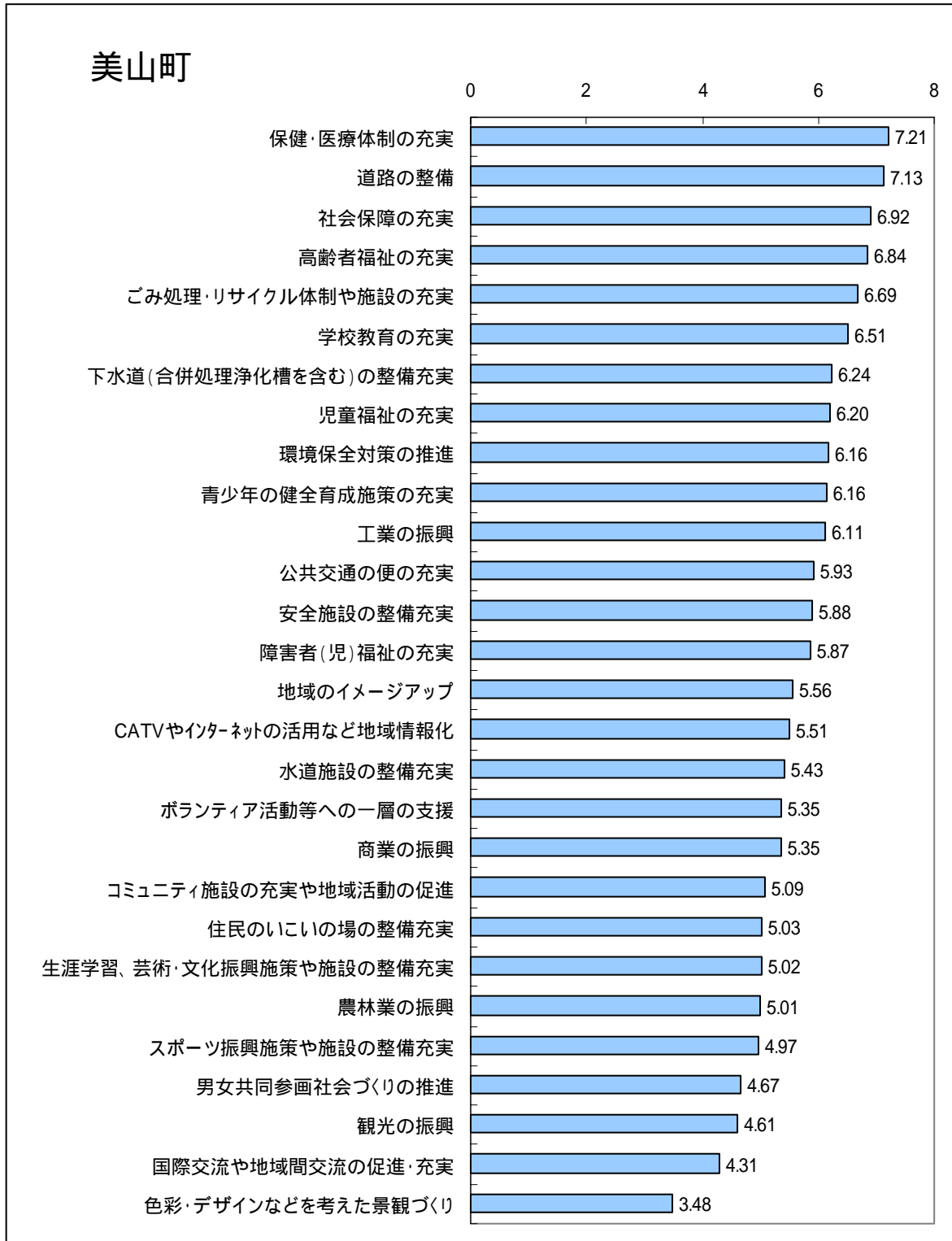


図 11 各項目の期待度（美山町、期待度降順）

（単位：ポイント）



(4) 自由意見

問 8 最後に、山県郡 3 町村の将来についての、あなたの夢やアイデア、率直なご意見・ご要望がありましたらお聞かせください。

問 8 の自由意見欄に意見などを記入した人は 1,401 人で、回答者に対する記入率は 33.7% でした。これらの自由記述された要望や意見を集約すると、記入された意見は 2,481 件となっています。[表 6 参照]

表 6 自由意見記入状況

	全体	高富町	伊自良村	美山町	居住町村不明
回答者数	4,162	2,401	420	1,256	85
自由意見記入者数	1,401	842	146	393	20
記入率	33.7%	35.1%	34.8%	31.3%	23.5%
意見の件数	2,481	1,404	288	758	31

集約した意見を、行財政に関すること、道路・交通に関すること、生活環境・基盤整備に関すること、教育・文化・スポーツに関すること、福祉・医療に関すること、産業に関すること、まちづくりに関すること、その他施設に関すること、合併について、という 9 つのカテゴリーで分類し、代表的な意見をまとめると以下の通りとなっています。

全体のとりまとめ

[行財政に関すること]

行財政に関する意見は全 226 件で、職員の削減や職員の資質向上といった職員に関する意見が 70 件、税金に関する意見が 44 件などとなっています。

[道路・交通に関すること]

道路・交通に関する意見は全 296 件で、国・県道をはじめとした道路整備に関する意見が 102 件、バスなどの公共交通機関への意見は 69 件、東海環状自動車道（高富インターチェンジ）に関する意見が 25 件などとなっています。

[生活環境・基盤整備に関すること]

生活環境に関する意見は全 287 件で、自然保護・環境保全に関する意見が 85 件、公園やいこいの場に関する意見が 58 件、ごみ処理やリサイクルに関する意見が 42 件、下水道の整備に関する意見が 34 件、都市景観に関する意見が 32 件などとなっています。

[教育・文化・スポーツに関すること]

教育・文化・スポーツに関する意見は全 175 件で、スポーツに関する意見が 59 件あり、そのうちプールに関する意見が 30 件となっています。また、教育制度・教育施設に関する意見が 49 件、文化ホールといった文化施設に関する意見が 31 件、図書室(館)に関する意見が 28 件などとなっています。

[福祉・医療に関すること]

福祉・医療に関する意見は全 115 件で、高齢者福祉に関する意見が 52 件、児童福祉・子育て支援に関する意見が 34 件などとなっています。

「産業に関すること」

産業に関する意見は全 184 件で、雇用促進・企業誘致に関する意見が 78 件、観光・レクリエーションに関する意見が 62 件、商業振興に関する意見が 27 件などとなっています。

[まちづくりに関すること]

まちづくりに関する意見は全 195 件で、コミュニティ活動に関する意見が 30 件などとなっています。

[その他施設に関すること]

その他施設に関する意見は全 76 件で、CATVの活用など地域情報化に関する意見が 27 件などとなっています。

[合併について]

合併に関する意見は全 927 件で、合併の是非に関する意見が 354 件あり、このうち合併に賛成、肯定的な意見は 238 件、合併に反対、否定的な意見は 116 件となっています。また、合併への不安が 177 件、合併に関する情報を求める意見が 117 件、岐阜市との合併についての意見が 93 件などとなっています。

居住町村ごとのとりまとめ

高富町

[行財政に関すること]

行財政に関する意見は全 130 件で、職員の削減や職員の資質向上といった職員に関する意見が 42 件、税金に関する意見が 27 件、行政の効率化に関する意見が 17 件などとなっています。

[道路・交通に関すること]

道路・交通に関する意見は全 168 件で、国・県道をはじめとした道路整備に関する意見が 45 件、バスなどの公共交通機関への意見は 33 件、東海環状自動車道（高富インターチェンジ）に関する意見が 21 件などとなっています。

[生活環境・基盤整備に関すること]

生活環境に関する意見は全 174 件で、公園やいこいの場に関する意見が 42 件、自然保護・環境保全に関する意見が 40 件、下水道の整備に関する意見が 24 件、都市景観に関する意見が 22 件、同数でゴミ処理やリサイクルに関する意見が 22 件などとなっています。

[教育・文化・スポーツに関すること]

教育・文化・スポーツに関する意見は全 126 件で、スポーツに関する意見が 50 件あり、そのうちプールに関する意見が 28 件となっています。また、文化ホールといった文化施設に関する意見が 25 件、教育制度・教育施設に関する意見が 24 件、同数で図書室（館）に関する意見が 24 件などとなっています。

[福祉・医療に関すること]

福祉・医療に関する意見は全 58 件で、高齢者福祉に関する意見が 28 件、児童福祉・子育て支援に関する意見が 13 件などとなっています。

[産業に関すること]

産業に関する意見は全 96 件で、観光・レクリエーションに関する意見が 38 件、雇用促進・企業誘致に関する意見が 25 件、商業振興に関する意見が 21 件などとなっています。

[まちづくりに関すること]

まちづくりに関する意見は全 112 件で、コミュニティ活動に関する意見が 22 件などとなっています。

[その他施設に関すること]

その他施設に関する意見は全 40 件で、CATVの活用など地域情報化に関する意見が 17 件などとなっています。

[合併について]

合併に関する意見は全 500 件で、合併の是非に関する意見が 161 件あり、このうち合併に賛成、肯定的な意見は 110 件、合併に反対、否定的な意見は 51 件となっています。また、岐阜市との合併についての意見が 76 件、合併に関する情報を求める意見が 74 件、合併への不安が 67 件などとなっています。

伊自良村

[行財政に関すること]

行財政に関する意見は全 23 件で、職員の削減や職員の資質向上といった職員に関する意見が 9 件、税金に関する意見が 6 件などとなっています。

[道路・交通に関すること]

道路・交通に関する意見は全 19 件で、バスなどの公共交通機関への意見は 9 件、国・県道をはじめとした道路整備に関する意見が 6 件などとなっています。

[生活環境・基盤整備に関すること]

生活環境に関する意見は全 36 件で、自然保護・環境保全に関する意見が 20 件を占めています。

[教育・文化・スポーツに関すること]

教育・文化・スポーツに関する意見は全 14 件で、教育制度・教育施設に関する意見が 7 件を占めています。

[福祉・医療に関すること]

福祉・医療に関する意見は全 12 件で、児童福祉・子育て支援に関する意見が 5 件、介護保険や高齢者福祉に関する意見が 4 件などとなっています。

[産業に関すること]

産業に関する意見は全 31 件で、雇用促進・企業誘致に関する意見が 16 件、観光・レクリエーションに関する意見が 7 件などとなっています。

[まちづくりに関すること]

まちづくりに関する意見は全 23 件となっています。

[その他施設に関すること]

その他施設に関する意見は全 13 件で、地域情報化に関する意見が 6 件などとなっています。

[合併について]

合併に関する意見は全 117 件で、合併の是非に関する意見が 51 件あり、合併に賛成、肯定的な意見は 30 件、合併に反対、否定的な意見は 21 件となっています。また、合併への不安が 18 件、合併に関する情報を求める意見が 16 件、合併新市の名称に関する意見が 14 件などとなっています。

美山町

[行財政に関すること]

行財政に関する意見は全 69 件で、職員の削減や職員の資質向上といった職員に関する意見が 19 件、議員に関する意見が 11 件、同数で税金に関する意見が 11 件などとなっています。

[道路・交通に関すること]

道路・交通に関する意見は全 107 件で、国・県道をはじめとした道路の整備という意見が 51 件を占めます。また、バスなどの公共交通機関への意見は 27 件などとなっています。

[生活環境・基盤整備に関すること]

生活環境に関する意見は全 73 件で、自然保護・環境保全に関する意見が 23 件、公園やいこいの場に関する意見が 14 件、ごみ処理に関する意見が 13 件などとなっています。

[教育・文化・スポーツに関すること]

教育・文化・スポーツに関する意見は全 34 件で、教育制度・教育施設に関する意見が 18 件を占めています。

[福祉・医療に関すること]

福祉・医療に関する意見は全 44 件で、高齢者福祉に関する意見が 20 件、児童福祉・子育て支援に関する意見が 16 件などとなっています。

[産業に関すること]

産業に関する意見は全 53 件で、雇用促進・企業誘致に関する意見が 22 件、観光・レクリエーションに関する意見が 16 件などとなっています。

[まちづくりに関すること]

まちづくりに関する意見は全 58 件で、山間へき地の活性化や地域格差の是正といった意見が 15 件などとなっています。

[その他施設に関すること]

その他施設に関する意見は全 22 件で、無駄な公共施設をつくらないでほしいといった意見が 7 件などとなっています。

[合併について]

合併に関する意見は全 298 件で、合併の是非に関する意見が 136 件あり、このうち合併に賛成、肯定的な意見は 95 件、合併に反対、否定的な意見は 41 件となっています。また、合併への不安が 89 件、合併に関する情報を求める意見が 27 件などとなっています。

居住町村不明

[行財政に関すること]

行財政に関する意見は全 4 件となっています。

[道路・交通に関すること]

道路・交通に関する意見は全 2 件となっています。

[生活環境・基盤整備に関すること]

生活環境に関する意見は全 4 件となっています。

[教育・文化・スポーツに関すること]

教育・文化・スポーツに関する意見は全 1 件となっています。

[福祉・医療に関すること]

福祉・医療に関する意見は全 1 件となっています。

[産業に関すること]

産業に関する意見は全 4 件となっています。

[まちづくりに関すること]

まちづくりに関する意見は全 2 件となっています。

[その他施設に関すること]

その他施設に関する意見は全 1 件となっています。

[合併について]

合併に関する意見は全 12 件で、合併の是非に関する意見が 6 件あり、このうち合併に賛成、肯定的な意見は 3 件、合併に反対、否定的な意見は 3 件となっています。