指定管理業務モニタリング実績評価シート(令和6年度)

1 施設概要							
施 設 名	高富児童館						
所 在 地	岐阜県山県市高富1276番地2						
指定管理者の名称	特定非営利活動法人 かばさんファミリー						
指 定 期 間 等	令和2年4月1日 ~ 令和7年3月31日 5年間 5年目						
施設の設置目的	児童福祉法の規定に基づく本市の児童厚生施設として、児童に健全な遊びを与えて、その健康を増進し、情操を豊かにすること。 (子育て支援センター:子育てに関する相談、支援及び研修を実施することにより、安心して子どもを産み健やかに育てることができる環境づくりの実現を図ること)						
業務内容	1. 施設及び設備の維持管理に関すること。2. 使用の許可及び制限に関すること。3. 市長が施設ごとに定める施設の事業に関すること。・児童館事業・子育て支援センター事業(地域子育て支援拠点事業、利用者支援事業、ファミリー・サポート・センター事業ほか)4. その他施設の管理上又は設置の目的を達成するため市長が必要と認めるもの。						
施設概要 (施設内容)	建築年:昭和56年8月 敷地:2,378.54㎡ 建物:鉄筋コンクリート造 2階建 1,109㎡(1F572.04㎡ 2F537.11㎡) 主な施設の状況: 1F(遊戯室、図書室、休養室、事務室、放課後児童クラブ室) 2F(乳幼児遊戯室×2、授乳室、集会室、会議室×2、準備室)						
施設所管課の名称	子育て支援課						

2	管理実績								
	項目(単位)	令和2年度		令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度		
禾	川用者数合計(人)	13, 824		13, 824		16, 061	17, 016	23, 631	27, 351
禾	利用料金合計(円)	_		-	-	-	_		
	利用率(%)	100		100	100	100	100		
	()								
	()								
	()								

	使用(利用)料収入	目標	-	\rightarrow	実績	-	
	稼働率	<mark>目標</mark>	100 %	\rightarrow	<mark>実績</mark>	100 %	
主な成果 (自主事業含む)	利用者数	<mark>目標</mark>	17,850 人	\rightarrow	実績	27, 351 人	
	【主な自主事業実施による成果】						
	学童行事参加人数 260人 (保護者17人、小学生243人)						
	将棋クラブ参加人数 414人 (保護者39人、小学生375人)						
	地域子育て支援技	処点事業:	11,696人(0点	裁 ~ 3	歳までの親	現子が交流する	ひろば)

3 評価						
指標	評価	コメント				
利用者の公平性 の確保	В	山県市児童厚生施設設置及び管理に関する条例ほか関係法令及び管理 に関する協定書の遵守により公平性が確保されている。				
事業・業務の 履行状況	В	事業・業務ともに適正に履行されている。				
利用者満足度の 向上度	В	サービス、職員の対応に関する利用者の満足度が高く、問い合わせ等は対し適切に対応している。				
財務状況の B		適正と認められる。				

評価の目安

【利用者の公平性の確保】【事業・業務の履行状況】【利用者満足度の向上度】の評価基準

※モニタリングチェックシート(様式1、2)における評価を基に次の基準により評価する。

A(優):高く評価できる。

B(良):実施している。適切である。

C(可): 概ね実施している。一部改善を期待する。

D(不可):実施していない。改善を要する。

【財務状況の適正性】の評価基準

※モニタリングチェックシート(様式3)における内容について、次の基準により評価する。

- A: 評価対象年度の決算において、収入が支出を上回っており、かつ選定委員会による意見として本体の経営状況に「特段の課題はない」とされた場合
- B: 評価対象年度の決算において、本社等からの繰入れを行っておらず(予定外の自主事業等へ対応した場合を除く)、選定委員会による意見として本体の経営状況に「特段の課題はない」とされた場合
- C: 評価対象年度の決算において、本社等からの繰入れを行っているが(予定外の自主事業等へ対応した場合を 除く)、選定委員会による意見として本体の経営状況に「特段の課題はない」とされた場合
- D: 評価対象年度の決算において、本社等から繰入れを行っている(予定外の自主事業等へ対応した場合を除く)、または選定委員会による意見として本体の経営状況に「若干の懸念がある」もしくは「重大な懸念がある」 とされた場合
- ※ 客観的評価として以上の基準によりA・B・C・Dを判定し、選定委員会の意見を踏まえて調整することも可能とする。

4 指定管理者候補者選定委員会による評価

・利用者目線に立って、よく実態把握に努めている事が窺われる。今後も子育てに関するニーズをつかみながら、更なる児童館の運営向上を願う。
・ホームページや広報、各種チラシの作成等の情報発信を行い、利用者増加に積極的に取り組んでいると認められる。
・サービスの質の低下を招かないようスタッフの確保や研修の実施に適切に取り組んでいる。今後もさらなるサービスの向上に務められたい。

・児童館まつりやぼっちゃ大会などの恒例行事に加え、父親向けのイベントを開催して、父親の子育て参加を促進するなどの取組は評価できる。

・子育て関係機関・団体との積極的な情報交換・共有化に努めているものと評価できる。

・人件費総額が対前期比5%増加と、収入の増加率に比して抑えられている。一人あたり の業務量にムリが生じていないか確認頂くとともに、適正な人員計画に努められたい。

- ・父親支援「パパ楽」の取り組みは高く評価される。
- ・事業の拡充等により職員の確保や体制の維持が大変かと思われるが、事業に支障がないよう対応していただきたい。
- ・毎月実施している避難訓練や、不審者侵入時のマニュアル作成など、危機管理意識は高いと評価できる。
- |・長年培われたノウハウにより総じて良い施設として運営されており、今後は更なる職員研 |修の資質向上にも努めていただきたい。

講評